



CSCAE

Consejo Superior de los
Colegios de Arquitectos de España

ACTA DE LA REUNIÓN DEL JURADO DEL CONCURSO BAJO LEMA, EN DOS FASES, PARA LA REDACCIÓN DE PROYECTO Y DIRECCIÓN DE OBRA PARA LA REFORMA INTEGRAL DE LA SEDE DEL CONSEJO SUPERIOR DE LOS COLEGIOS DE ARQUITECTOS DE ESPAÑA (CSCAE)

FASE PRIMERA

A las 17:00 horas del martes 28 de febrero de 2023, en la sede del Colegio Oficial de Arquitectos de la Comunidad Valenciana, C/ Hernán Cortés 8 – 2º, de Valencia, se reúne el Jurado designado para el Concurso, constituido por:

- **Marta Vall-Ilosera Ferran**
Presidenta del CSCAE, que actúa como Presidenta del Jurado
- **José Daniel Moya Enríquez,**
Consejero del CSCAE por el Colegio Oficial de Arquitectos de la Comunidad Autónoma de Ceuta.
- **Miguel Casariego Rozas,**
Consejero del CSCAE por el Colegio Oficial de Arquitectos de Asturias
- **Gabriel Allende Gil de Biedma,**
Arquitecto designado por el CSCAE
- **Elisa Valero Ramos,**
Arquitecta designada por el CSCAE
- **Laureano Matas Trenas,**
Secretario General del CSCAE, que actúa como Secretario del Jurado

La Presidenta inicia la sesión agradeciendo a todos su presencia y dedicación.

A continuación, el Secretario repasa las Bases del Premio, recordando su objeto y normas de procedimiento.

El jurado ha tenido disponible para su estudio, con anterioridad a la sesión, la documentación completa de las propuestas. Durante la sesión, los miembros del Jurado disponen de una copia de las bases.



CSCAE

Consejo Superior de los
Colegios de Arquitectos de España

Se conoce la relación de las propuestas presentadas al concurso, que ascienden a 49 (cuarenta y nueve) y que se detallan a continuación con el LEMA identificativo y relacionadas por orden alfabético:

Nº	LEMA	Nº	LEMA
1	009093	26	BaBe0
2	02LIVE	27	c3c3c3
3	81922	28	CID12
4	11E7EW	29	E11E
5	1LT5D7	30	EMARS
6	1SOP02	31	FLEXME
7	293080	32	HAOW23
8	2SIDES	33	JOS1G6
9	34FH78	34	J2E8K6
10	488190	35	JPC023
11	4WOOD!	36	krea99
12	6C5C4E	37	ligero
13	7C47C0	38	LÍNEA4
14	7eRRes	39	LV22
15	A13T3	40	M3A8ZZ
16	A3QX	41	MIES13
17	A4D2N3	42	MOB877
18	A64J7S	43	NSJJ46
19	ADE3NE	44	P2GE75
20	AE0318	45	PULMON
21	AIRE12	46	R64516
22	AYALA404	47	RO2301
23	B1OX80	48	S2486Y
24	B2AND0	49	XL4MTD
25	B40U53		

El Secretario pone de manifiesto una serie de cuestiones que estima importantes para la consideración del Jurado, como los antecedentes del CSCAE, detalles y pormenores del Programa de necesidades, el funcionamiento del Pleno de Consejeros y del trabajo ordinario, la protección del edificio o el Presupuesto de la intervención, entre otros.

Se produce un debate entre los miembros del Jurado. En el mismo, se tratan temas como la versatilidad y flexibilidad que debe contemplar la propuesta ganadora, como un valor a tener en cuenta.

Igualmente, se tratan distintos aspectos, como la importancia de estudiar las circulaciones, el valor de las preexistencias, el acceso, el carácter y la imagen de la institución, que debe estar representada en el planteamiento de los proyectos.



CSCAE

Consejo Superior de los
Colegios de Arquitectos de España

A partir de esta revisión inicial del conjunto, se hace una primera selección decidiendo continuar con las siguientes propuestas:

LEMA
009093
1LT5D7
1S0P02
2SIDES
34FH78
4WOOD!
A4D2N3
E11E
RO2301
S2486Y

A partir de esta selección se lleva a cabo una identificación y análisis más detallado y se decide desestimar las siguientes

- **009093**
El Jurado valora positivamente el orden y la modulación de la propuesta, pero se descarta principalmente por el impacto en el sistema estructural y sus condicionantes.
- **1LT5D7**
El Jurado valora positivamente la ubicación del Salón de Plenos, así como la definición de los espacios y acabados. Sin embargo, se descarta tras el análisis de las circulaciones y la rigidez en algunos planteamientos.
- **1S0P02**
El Jurado destaca el planteamiento de la disposición del personal por equipos y el funcionamiento del mobiliario, si bien se descarta principalmente por la ubicación del Salón de Plenos y el gesto forzado en determinadas acciones del programa.
- **A4D2N3**
El Jurado resalta el planteamiento y el proceso, así como la imagen de oficina que proyecta la propuesta. No convencen ni la definición del acceso ni la intervención en el muro central.
- **S2486Y**
El Jurado valora positivamente la estrategia de funcionamiento, si bien adolece de aspectos de ubicación del programa que dan lugar a que se desestime.



CSCAE

Consejo Superior de los
Colegios de Arquitectos de España

A continuación, el Jurado realiza un recuento de las propuestas que se mantienen en el proceso resultando las siguientes:

LEMA
2SIDES
34FH78
4WOOD!
E11E
RO2301

Se genera un debate entre los miembros del Jurado analizando las propuestas. El Secretario recuerda que deben seleccionarse tres propuestas que serán las que pasen a la segunda Fase.

Del conjunto de las cinco propuestas, el Jurado acuerda desestimar las siguientes:

▪ **4WOOD!**

El Jurado recalca la imagen general de oficina cálida, así como el nivel de definición de los acabados, la capacidad de organización y de transformación. Sin embargo, se desestima principalmente por el difícil encaje de las circulaciones durante el desarrollo de actividades simultáneas.

▪ **2SIDES**

El Jurado estima positivamente la ubicación del Salón de Plenos, así como la estrategia del conjunto del programa, las circulaciones y la limpieza del planteamiento. Dentro de su planteamiento, se considera que las otras propuestas definen con más soltura los requerimientos del programa.

Finalmente, el Jurado selecciona las siguientes FINALISTAS:

LEMA
34FH78
E11E
RO2301

▪ **34FH78**

El Jurado distingue muy positivamente la organización general del Programa, el análisis cuidado de las circulaciones, así como la preocupación por la definición de los espacios interiores. Al mismo tiempo, se valora la intención y la frescura del planteamiento.



CSCAE

Consejo Superior de los
Colegios de Arquitectos de España

- **E11E**

El Jurado subraya positivamente la idea y el concepto de la propuesta. Se valora muy positivamente la flexibilidad, tanto en programa como en ubicación del mobiliario, así como el planteamiento de continuidad de los espacios.

- **RO2301**

El Jurado resalta muy positivamente la disposición del programa, el estudio de las circulaciones y la estrategia de proyecto.

El Jurado acuerda que se convoque a las propuestas finalistas a la Fase 2, que tendrá lugar en Madrid, con el fin de que los autores puedan exponerlas y responder a preguntas y cuestiones por parte del Jurado.



CSCAE

Consejo Superior de los
Colegios de Arquitectos de España

FASE SEGUNDA

A las 12:00 horas del miércoles 8 de marzo de 2023, en la sede del Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España, Paseo de la Castellana 12 – 4º, Madrid, se reúne el Jurado designado para el Concurso, constituido por:

- **Marta Vall-Ilosera Ferran**
Presidenta del CSCAE, que actúa como Presidenta del Jurado

- **José Daniel Moya Enríquez,**
Consejero del CSCAE por el Colegio Oficial de Arquitectos de la Comunidad Autónoma de Ceuta.

- **Miguel Casariego Rozas,**
Consejero del CSCAE por el Colegio Oficial de Arquitectos de Asturias

- **Gabriel Allende Gil de Biedma,**
Arquitecto designado por el CSCAE

- **Elisa Valero Ramos,**
Arquitecta designada por el CSCAE

- **Laureano Matas Trenas,**
Secretario General del CSCAE, que actúa como Secretario del Jurado

La Presidenta inicia la sesión, agradeciendo a todos su presencia en esta segunda fase.

A continuación, el Secretario repasa las Bases del Premio, recordando su objeto y normas de procedimiento.

El Secretario pone en antecedentes a los miembros del Jurado: tras la finalización de la primera Fase y la selección de las tres propuestas finalistas.

Dado el carácter anónimo del concurso, desde el CSCAE se procedió a comunicar telefónicamente la situación de finalistas, emplazando a los interesados a exponer sus propuestas en el día de hoy en diferentes turnos para responder a temas interpretativos y cuestiones de carácter técnico.

Los finalistas son convocados en tres turnos, de acuerdo con los siguientes lemas:



CSCAE

Consejo Superior de los
Colegios de Arquitectos de España

- **34FH78**

Siendo las 12:30 horas se recibe a los autores de la propuesta, Maier Vélez y David Serrano.

Los autores realizan una exposición de la propuesta, aclarando las dudas y preguntas del Jurado.

- **E11E**

Siendo las 13:30 se recibe a los autores de la propuesta, Emilio Pemjean y Elena Espuela.

Los autores realizan una exposición de la propuesta, aclarando las dudas y preguntas del Jurado.

- **RO2301**

Siendo las 16:00 se recibe a los autores de la propuesta, José M^a Torralba, Alejandro Ciudad y Carlos Campos.

Los autores realizan una exposición de la propuesta, aclarando las dudas y preguntas del Jurado.

El jurado se retira a deliberar sobre las propuestas presentadas, acordando el siguiente fallo:

PRIMER PREMIO:

34FH78

Propuesta de Maier Vélez y David Serrano.

El Jurado valora muy positivamente cómo el programa se acomoda a la lógica constructiva del inmueble, definiendo áreas programáticas conforme a crujías y buscando la luz natural para el desarrollo del trabajo.

Se valora la ubicación del Salón de Plenos y la articulación de espacios entorno a la misma, así como la unificación de espacios a través de estrategias de proyecto y de la creación de umbrales. En lo relativo a la sostenibilidad, la estrategia de dar prioridad a las acciones pasivas en la rehabilitación energética se contempla como un aspecto muy positivo.

En relación al programa, se reconoce la intención de reconfigurar el espacio de trabajo interno con el fin de crear un ambiente de equipo único, evitando las fragmentaciones y creando un espacio sosegado, bien iluminado y articulado en conexión con los responsables de los departamentos.

Relativo al Presupuesto, se valora el grado de definición, el detalle de las partidas y los valores razonables propuestos.



CSCAE

Consejo Superior de los
Colegios de Arquitectos de España

PRIMER ACCESIT:

E11E

Propuesta de Emilio Pemjean y Elena Espuela

El Jurado valora muy positivamente la claridad y la limpieza de la propuesta, así como la flexibilidad en la generación de los espacios, el planteamiento de continuidad mediante elementos constructivos y la versatilidad y adaptabilidad al programa de necesidades.

SEGUNDO ACCESIT:

RO2301

Propuesta de José M^a Torralba, Alejandro Ciudad y Carlos Campos.

El Jurado valora muy positivamente el concepto del proyecto, así como el planteamiento entre continente y contenido, con el planteamiento del programa generado a partir del Salón de Plenos, en una disposición ordenada y funcional.

Firman la presente Acta en Madrid a 8 de marzo de 2023.

Marta Vall-Ilosera Ferran
Presidenta del CSCAE

José Daniel Moya Enríquez
Consejero COA Ceuta

Miguel Casariego Rozas
Consejero COA Asturias

Gabriel Allende Gil de Biedma
Arquitecto designado por el CSCAE

Elisa Valero Ramos
Arquitecta designada por el CSCAE

Laureano Matas Trenas
Secretario General del CSCAE